

*წარმომადგენლობითი საბჭოს სხდომის
ოქმი №19*

ქ. თბილისი

01.05.09 წ.

დღის წესრიგი:

1. წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრისათვის უფლებამოსილების შეწყვეტისა და ახალი წევრისათვის უფლებამოსილების ცნობის შესახებ.
2. წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრის უჩა ძიმისტარიშვილის განცხადების (მიმართვის) განხილვა.
3. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის შექმნა.
4. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულების დამტკიცება.
5. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაღალი ენერგიების ფიზიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის შექმნა.
6. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაღალი ენერგიების ფიზიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულების დამტკიცება.
7. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საერთაშორისო სკოლის შექმნა.
8. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის საერთაშორისო სკოლის დებულების დამტკიცება.
9. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტსა და შ.პ.ს. “ფუდ-მასტერს” შორის არსებულ 16.10.2007 წ. №21/08 საიჯარო ხელშეკრულებაში ცვლილების შეტანა.

10. “ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის სრული, ასოცირებული და ასისტენტ-პროფესორების შრომის ანაზღაურების ოდენობის დადგენის შესახებ” აკადემიური საბჭოს 13.04.2009 წლის №212 დადგენილების დამტკიცება.

სხდომას ესწრებოდა:

წარმომადგენლობითი საბჭო – 19 წევრით (მათ დაემატა ერთი ახალი წევრი უფლებამოსილების ცნობის შემდეგ);

აკადემიური საბჭო – 9 წევრით; თსუ-ს ადმინისტრაციის ხელმძღვანელის მოვალეობის შემსრულებელი რომან ხარბელია, თსუ-ს იურიდიული ფაკულტეტის დეკანის მ.შ ირაკლი ბურდული, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის მ.შ დარეჯან თვალთვაძე, იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი ლელა ბენიძე და სხვ;

წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა კახაბერ ლორიამ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგი.

კენჭისყრის შედეგი:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა: 19

მომხრე – 19;

წინააღმდეგი – 0;

თავი შეიკავა – 0;

გადაწყვეტილება წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ ერთხმად იქნა მიღებული.

მიღებული გადაწყვეტილება:

დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

1. წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა აღნიშნა, რომ წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრი ქეთევან მარშავა არჩეული იქნა აკადემიური საბჭოს წევრად. ამდენად, დღის წესრიგში დადგა ქ-ნ ქეთევან მარშავასათვის წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრობის უფლებამოსილების შეწყვეტისა და მის უფლებამონაცვლედ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესორის ენვერ ლაგვილავას უფლებამოსილების ცნობის საკითხი.

გაიმართა კენჭისყრა აღნიშნულ საკითხზე.

კენჭისყრის შედეგი:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა -19

მომხრე - 19;

წინააღმდეგი - 0;

თავი შეიკავა - 0;

მიღებული გადაწყვეტილება:

შეუწყდეს უფლებამოსილება წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრ ქეთევან მარშავას და ცნობილი იქნეს ენვერ ლაგვილავას წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრობის უფლებამოსილება.

2. წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა კახაბერ ლორიამ საბჭოს გააცნო წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრის უნა ძიმისტარიშვილის განცხადება (მიმართვა), რომლითაც საბჭოს წევრი საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60.1.ბ მუხლის საფუძველზე ითხოვს წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ 24 თებერვალს დეკანის არჩევნების წესის შესახებ მიღებული დებულების არარად ცნობას საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60.2 მუხლის მიხედვით; აკადემიური

საბჭოს მიერ 16 თებერვალს მიღებული დებულების დამტკიცებას; ხოლო მისი დაუმტკიცებლობის შემთხვევაში ცვლილებათა პაკეტის შემუშავებასა და აკადემიური საბჭოსათვის მის გადაცემას.

სპიკერმა საბჭოს შეახსენა იმ განხორციელებული ცვლილებების თაობაზე, რაც წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ შეტანილი იქნა წესში, მისი ცალკეული საკითხები დაზუსტებისა და შევსების მიზნით. კერძოდ, იმის გამო, რომ აკადემიური საბჭოს დადგენილებაში იყო მითითებული მხოლოდ არჩევნების დამთავრების დრო, წარმომადგენლობითმა საბჭომ შეავსო ეს ხარვეზი და განსაზღვრა ასევე დაწვევების დრო, ასევე იმის გამო, რომ წარმოდგენილ დოკუმენტში არ იყო გათვალისწინებული, თუ ვის უნდა დაენიშნა არჩევნები, გასწორდა ეს ხარვეზიც და სხვ., ამდენად ცვლილებები იმდენად არარსებითი იყო, რომ მის შედეგად დოკუმენტს მნიშვნელოვანი ცვლილებები არ განუცდია და იგი არსებითად ატარებდა მხოლოდ ტექნიკურ ხასიათს. ამასთან სპიკერმა აღნიშნა ის გარემოება, რომ თავად განმცხადებელი ესწრებოდა აღნიშნულ სხდომაზე კონკრეტული საკითხის განხილვას და გადაწყვეტილებას მხარი დაუჭირა კენჭისყრაზე თანხმობით.

სიტყვა გადაეცა წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრს, განმცხადებელს უჩა ძიმისტარიშვილს, რომელმაც აღნიშნა, რომ სენატი იყო არაუფლებამოსილი ორგანო. მას მიაჩნია, რომ დეკანის არჩევის წესი უნდა განსაზღვროს აკადემიურმა საბჭომ, ხოლო სენატმა მის წინაშე წარმოდგენილი დებულება ან უნდა დაამტკიცოს, ან არ უნდა დაამტკიცოს, ხოლო თუ სენატი ცვლილებას შეიტანს, მაშინ ამგვარად მიღებული დებულება უნდა ჩაითვალოს არარად და თვით სენატმა უნდა ცნოს იგი ბათილად, წინააღმდეგ შემთხვევაში არჩეული დეკანებიც არ იქნებიან უფლებამოსილი პირები.

სპიკერის კითხვაზე: რატომ არ დასვით საკითხი სენატზე განხილვის დროს, მით უფრო, რომ დადებითი ხმა გაქვათ მიცემული, ბ-ნ უჩა ძიმისტარიშვილმა უპასუხა, რომ მაშინ არ იცოდა ამის თაობაზე, შეისწავლა შემდგომ ეს საკითხი და როგორც მომავალი იურისტი თავს ვალდებულად თვლის, რომ განაცხადოს აღნიშნულზე.

აზრი გამოთქვებს:

გიორგი ხუბუა (რექტორი, აკადემიური საბჭოს თავმჯდომარე) – მე როგორც იურისტი, ვფიქრობ, რომ ეს არ არის ის სამართლებრივი საფუძველი, რომლითაც სენატი თავის მიერ მიღებულ აქტს გამოაცხადებს არარად. არ შეიძლება ვთქვათ, რომ სენატი არის არაუფლებამოსილი ორგანო. აკადემიური და წარმომადგენლობითი საბჭოების ფუნქციები გამიჯნულია. იურიდიული თვალსაზრისით წარმოდგენილი არ არის გასაზიარებელი არგუმენტები. გარდა ამისა, დღეისათვის დაწყებულია დეკანების განაცხადების რეგისტრაცია და წარმოდგენილია საბუთები. სენატის არაუფლებამოსილების საკითხი იმთავითვე გამოირიხცება წესდების მუხლების შესაბამისად, რომლითაც სწორედ რომ წარმომადგენლობითი საბჭო ამტკიცებს აკადემიური საბჭოს მიერ შემუშავებულ წესს მათივე წარდგინებით.

ლელა ბენიძე (თსუ-ს იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი) – ბ-ნ უჩა ითხოვს აქტის არარად აღიარებას. საქართველოს ზოგად ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60 მუხლის “ბ” პუნქტის თანახმად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოცემისთანავე ითვლება არარად, თუ იგი გამოცემულია არაუფლებამოსილი ორგანოს ან არაუფლებამოსილი პირის მიერ. თსუ-ს წესდების მე-18 მუხლის “ნ” პუნქტის შესაბამისად, სწორედ, რომ წარმომადგენლობითი საბჭო ამტკიცებს ფაკულტეტების დეკანების არჩევის წესს აკადემიური საბჭოს წარდგინებით. ამდენად, სენატის არაუფლებამოსილების საკითხი იმთავითვე უნდა გამოირიხცოს. რაც შეეხება მეორე საკითხს, იყო თუ არა უფლებამოსილი სენატი აკადემიური საბჭოსთვის დაუბრუნებლად დაემტკიცებინა წესი გარკვეული შენიშვნებით, მიუხედავად იმისა, რომ პროცედურა აღნიშნულზე გათვალისწინებული არ არის არც კანონით, არც წესდებით და არც საბჭოების რეგლამენტით, აღნიშნული შეიძლებოდა განხილულიყო სენატის მიერ უფლებამოსილების გადამეტებად, რომელიც უკავშირდება არა აქტის არარად ცნობას, არამედ ბათილობას. თუმცა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60’ მუხლის მიხედვით ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია,

თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადებისა და გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. როგორც სპიკერმა აღნიშნა შეტანილი შენიშვნები არაარსებითია. ამასთან, აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნის შემთხვევაში ვრცელდება მისი გასაჩივრების 1 თვიანი ვადა. ამდენად დგება მოთხოვნის ხანდაზმულობის საკითხი, ვინაიდან ბატონი უჩასთვის აღნიშნული აქტის თაობაზე ცნობილი იყო ჯერ კიდევ 24 თებერვალს, ხოლო განცხადება შემოტანილია 14 აპრილს, თან აქტის არარად ცნობის მოთხოვნით. ამასთან დავამეტებ, რომ აქტის ბათილად ცნობისათვის აუცილებელია, რომ იგი პირდაპირ და უშუალო ზიანს აყენებდეს პირის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს ან უკანონოდ ზღუდავდეს მის უფლებას.

აკადემური საბჭოს წევრის გიორგი დავითაშვილის კითხვაზე რა განსხვავებაა აქტის ბათილად ცნობასა და არარა აქტად ცნობას შორის, იურიდიული დეპარტამენტის უფროსმა ლელა ბენიძემ უპასუხა, რომ აქტის ბათილად ცნობისას უნდა განისაზღვროს მისი მოქმედების სამართლებრივი შედეგები, კერძოდ, აქტი ბათილია: ა) მისი ძალაში შესვლის დღიდან; ბ) მისი ბათილად ცნობის დღიდან; გ) მომავალში, კონკრეტული თარიღის მითითებით, ხოლო არარად აქტი ითვლება მისი გამოცემისთანავე.

გიორგი დავითაშვილი: დავა არ უნდა იყოს იმაზე, რომ აკადემიური საბჭოს მიერ წარმომადგენლობითი საბჭოს წინაშე წარდგენილი დოკუმენტი არ უნდა შეცვლილიყო, დამტკიცება ნიშნავს, დამტკიცებას და არა ცვლილებას, თუ შესაცვლელია მაშინ უნდა გადმოვიგზავნოთ. მთავარი ისაა, რა შედეგი შეიძლება მოყვეს აღნიშნული დოკუმენტის არარად ცნობას, მიმაჩნია რომ დეკანის არჩევნები არ უნდა შეჩერდეს. ბ-ნ უჩას შეუძლია სასამართლო წესით იდაოს.

უჩა ძიმისტარიშვილი: წარმომადგენლობით საბჭოს არანაირი ცვლილების შეტანის უფლება არა აქვს, თუნდაც არაარსებითის.

გამოთქმულმა შეხედულებამ გამოიწვია აზრთა სხვადასხვაობა. აღინიშნა, რომ თუ წარმომადგენლობით საბჭოს არაფრის უფლება არა აქვს, მაშინ რა აზრი აქვს ამ საბჭოს წინაშე დოკუმენტის წარმოდგენას.

გიორგი ხუბუა: თუ სენატი იტყვის, რომ ისინი არიან არაუფლებამოსილი ორგანო, მაშინ რატომ წარვუგდენტ არაუფლებამოსილ ორგანოს დოკუმენტს.

უჩა ძიმისტარიშვილი: აკადემიური საბჭო ეყრდნობა კანონს და უნივერსიტეტის წესდებას.

ირაკლი ბურდული (იურიდიული ფაკულტეტის დეკანის მ.შ) მე ვთვლი, რომ პრობლემა არ არის ორი გარემოების გამო: პირველი, ორპალატიან პარლამენტში მსგავსი წესი სამართლებრივად არის გაწერილი. ჩვენ კი ეს პროცედურა გაწერილი არ გვაქვს, ამიტომ ეს არ შეიძლება ჩაითვალოს დარღვევად. ეს არის ერთ ჭერქვეშ მოქმედი ორი ორგანო. აქ მნიშვნელოვანია, რომ სხვა შემთხვევებისაგან განსხვავებით, დებულება ძალაში შედის არა აკადემიური საბჭოს მიერ მიღების, არამედ წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ მისი დამტკიცებისთანავე, მეორე, რამდენად არის ბ-ნ უჩა კანონიერი ინტერესის მატარებელი ამგვარი საკითხის დასმისა. აკადემიურმა საბჭომ დუმილით გამოხატა თავის დოკუმენტში ცვლილებების შეტანის ფაქტი. აკადემიურ საბჭოს ამასთან დაკავშირებით არანაირი პრეტენზია არ გამოუთქვამს, მით უფრო, რომ შეტანილი ცვლილებები მართლაც რომ არაარსებითია.

უჩა ძიმისტარიშვილი: არ ვეთანხმები ამ აზრს. ეს გადაწყვეტილება მოქმედებს ყველზე. ნებისმიერი სტუდენტი არის უფლებამოსილი განაცხადოს პრეტენზია.

გიორგი შამათავა (წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრი, სტუდენტური თვითმმართველობის პრეზიდენტი): პროცედურა უნდა ყოფილიყო გაწერილი წესდებაში, იმ ფონზე როცა ეს არ არსებობს, ვერ ვიტყვით რომ საბჭომ კანონი დაარღვია.

სპიკერმა კენჭისყრაზე დასვა საკითხი უნა ძიმისტარიშვილის განცხადების (14.04.2009 წ.) დაკმაყოფილების თაობაზე.

კენჭისყრის შედეგი:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა: 20

მომხრე - 3;

წინააღმდეგი - 11;

თავი შეიკავა - 6;

მიღებული გადაწყვეტილება:

უარი ეთქვას წარმომადგებლობითი საბჭოს წევრს უნა ძიმისტარიშვილს განცხადების (14.04.2009 წ.) დაკმაყოფილების თაობაზე.

ამის შემდეგ სპიკერმა დასვა საკითხი, მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ აკადემიური საბჭოსათვის ინფორმაციის გადაგზავნის თაობაზე.

კენჭისყრის შედეგი:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა: 19

მომხრე - 15;

წინააღმდეგი - 0;

თავი შეიკავა - 4;

მიღებული გადაწყვეტილება:

წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ ეცნობოს აკადემიურ საბჭოს.

3. წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა კახაბერ ლორიამ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 13 აპრილის №206 დადგენილება – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის შექმნის შესახებ.

აღნიშნულ საკითხზე გაიმართა კენჭისყრა:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა: 20

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე – 20;

წინააღმდეგი – 0;

თავი შეიკავა – 0;

გადაწყვეტილება წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ ერთხმად იქნა მიღებული.

მიღებული გადაწყვეტილება:

დამტკიცდეს აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 13 აპრილის №206 დადგენილება – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის შექმნის შესახებ.

4. წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა კახაბერ ლორიაშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულება. მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად საკითხის განხილვას ესწრება აკადემიური საბჭო, შესაბამისად,

საკითხის განხილვაში მონაწილეობდნენ:

წარმომადგენლობითი საბჭო – 20 წევრით;

აკადემიური საბჭო – 9 წევრით;

აღნიშნულ საკითხზე გაიმართა კენჭისყრა, რომელშიც კანონმდებლობისა და თსუ-ს წესდების შესაბამისად მონაწილეობდნენ მხოლოდ წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრები.

კენჭისყრის შედეგი:

კენჭისყრაში მონაწილეთა რაოდენობა: 20

მომხრე – 20;

წინააღმდეგი – 0;

თავი შეიკავა – 0;

მიღებული გადაწყვეტილება:

დამტკიცდეს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ი. ვეკუას სახელობის გამოყენებითი მათემატიკის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულება წარმოდგენილი სახით.

5. წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერმა კახაბერ ლორიაშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 13 აპრილის